

پرسش و پاسخ

صادق رئیس کیا

تعارض منافع در انتصاب های فدراسیون فوتبال

سؤال:
آیا به لحاظ مقررات اسانسمای و قانونی، فردی که در باشگاه های عضو لیگ فوتبال یا فونسال و فوتبال ساحلی، سمت دارد را می توان به عضویت کمیته های دائمی فدراسیون فوتبال انتخاب کرد؟ اگر چنین فردی به عنوان رئیس یا عضو کمیته منصوب شد آیا امکان فعالیت در آن کمیته را دارد؟

پاسخ:
اولا باید بین شرایط انتصاب فرد و شرایط فعالیت فرد تمایز قائل شویم و حیطه صلاحیت کمیته ای که عضو آن شده است را نیز در نظر بگیریم.

ثانیا شرایط انتصاب رئیس واعضای کمیته های دائمی فدراسیون فوتبال را پیش از هر جایبد در

اسانسمای فدراسیون فوتبال جست و جو کرد.

مقررات اسانسمای فدراسیون فوتبال درباره شرایط و اصول حاکم بر انتصاب و فعالیت اعضای

کمیته های دائمی فدراسیون فوتبال به شرح زیر است:

۱- بند ۳ ماده ۲۰ اسانسمای می گوید وظایف و کارکرد و ترکیب کمیته های دائمی فدراسیون

فوتبال در چار چوب اسانسمای و مصوبات هیأت رئیسه فدراسیون است.

۲- بندهای ۳ و ۵ ماده ۴۰ اسانسمای فدراسیون، تصریح دارد که هیأت رئیسه فدراسیون باید

مقررات سازمانی و ضوابط مربوط به کمیته های دائمی فدراسیون را تصویب یا اصلاح کند.

۳- در اغلب مواد اسانسمای فدراسیون فوتبال در ارتباط با کمیته های دائمی به جز درباره تعداد و ترکیب اعضای کمیته های دائمی، قاعده چندان مهمی درباره کیفیت ادار و قواعد اتخاذ تصمیم در

کمیته های دائمی را بیان نکرده است.

بنابراین می توان گفت اسانسمای فدراسیون فوتبال درباره انتصاب افراد در معرض تعارض منافع در کمیته های دائمی فدراسیون فوتبال، دربردارنده قاعده مشخص و صریحی نیست و درباره اعمال قواعد تعارض منافع باید برویم سراغ فعالیت.

۴- بند ۲۰ ماده ۳۰ و بند ۳ ماده ۳۶ اسانسمای فدراسیون فوتبال بیان می دارد که اگر یک عضو

کمیته های دائمی یا عضو هیأت رئیسه در موقعیت مذاکره یا تصمیم گیری برای یک مسأله مشخصی قرار گیرد که آن مسأله از مصادیق تعارض منافع باشد باید از حضور در آن مذاکره و از حضور در جریان اتخاذ تصمیم درباره آن مسأله خودداری کند.

نکته نخست: اگر مقررات کنفدراسیون فوتبال آسیا و فیفا عضویت یک فرد دارای تعارض منافع در کمیته ها را ممنوع کرده باشد حتی اگر در اسانسمای فدراسیون فوتبال ایران نیامده باشد باید مورد توجه قرار گیرد.

نکته دوم: عملاً هنگامی که یک مدیر باشگاه که خودش در لیگ های فوتبال یا فونسال یا فوتبال ساحلی، صاحب تیم و رأی است به عنوان رئیس یا عضو کمیته های دائمی فدراسیون فوتبال منصوب می شود یا همه باشگاه های عضو آن لیگ درباره مسائل مرتبط با سمتش در باشگاه که در آن کمیته مطرح شود چار تعارض منافع می شود. یعنی این فرد عملاً نباید در هیچ جلسه یا تصمیمی که راجع به آن مسأله است شرکت کند.

علاوه و غلاً وجود این اندازه از تعارض منافع، عضویت و سمت آن فرد در کمیته دائمی و حتی آن کمیته دائمی و تصمیمات آن را از کارایی و اعتبار می اندازد.

سؤزه

لایحه دولت به مجلس برای تغییر ماهیت قانونی فدراسیون های ورزشی مشکل فوتبال حل می شود؟

اصرار فیرقبا به تغییر مادی یک اسانسمای فدراسیون فوتبال که ماهیت قانونی این فدراسیون را شرح می دهد، به ارائه لایحه از سوی دولت به مجلس ختم شد.

بر اساس لایحه ارائه شده به مجلس از سوی وزارت ورزش و جوانان، فدراسیون های ورزشی آماتور از فهرست نهادهای عمومی غیر دولتی - مصوب ۱۳۳۳ - خارج و به عنوان مؤسسات غیردولتی با استقلال شخصیت حقوقی شناخته می شوند. این مؤسسات با مجوز وزارت ورزش و جوانان تأسیس می شوند و در چار چوب قوانین و مقررات کشور و یا رعایت اسانسمای بین المللی مربوطه فعالیت می کنند. مؤسسات یاد شده افزون بر منابع درآمدی غیردولتی، حسب مورد به اقتضای وظایف قانونی دستگاه های اجرایی دولتی یا در قالب ردیف های بودجه کشور، از



مباحثه

بهجت میرمطهریان @mirmotaharian

مصادره ساختمان فدراسیون فوتبال بابت طلب ۲ میلیون یورویی

شستا از فدراسیون فوتبال از یک طرف و اعلام حکم دستیاران ویلموتس و محکومیت ۳۵ میلیارد تومانی فدراسیون فوتبال از طرف دیگر، تنها بخشی از خاشبه هایی است که در روزهای اخیر به استقبال فوتبال ایران آمده است.

در این بین معلوم نیست بر چه اساسی عدهای بحث حضور برانکو ایوانکوویچ در تیم ملی فوتبال ایران را مطرح می کنند که حکم تیر خلاص را برای آرزین بردن تمرکز تیم ملی در آستانه سفر به کانسم دارد. فدراسیون فوتبال بلافاصله بعد از مطرح شدن این حواشی، طی اطلاعیه ای به صراحت اعلام کرد که برانکو «هیچ وقت» قرار نیست سرمربی تیم ملی شود تا هر تزدیدی در این رابطه خط بکشد.

فدراسیون در این بیانیه اینطور به خبر حضور برانکو واکنش نشان داد:

فدراسیون فوتبال با قاطعیت اعلام می کند تا به این لحظه، به تنها چیزی که این فکر نشده تغییر در کادرفنی تیم ملی بوده و خبر منتظر شده کاملاً دروغ و بی پایه و اساس است. انتشار چنین اخبار دروغی بدون تردید در این مقطع زمانی فقط به آرامش تیم ملی ضربه می زند و سرمربی کشور را ملتهب می کند. سیاست مدیریت جدید فدراسیون فوتبال سرکوب و تهدید «مداوم» رسانه ها برای شکایت و پیگیری حقوقی در مراجع قضایی بعد از انتشار هر خبری نیست. ما امیدواریم افرادی که با چنین اخبار کذب و دروغی، به فوتبال ملی کشور در این برهه حساس در حال ضربه زدن هستند از جامعه فوتبال ملی حداقل یک عذرخواهی

ساده داشته باشند. دلپیش هم ساده است؛ برخلاف خبری که منتشر شده، «هیچ وقت» قرار نیست آقای برانکو ایوانکوویچ سرمربی تیم ملی ایران شوند.»

از طرفی خود برانکو هم این موضوع را تکذیب کرده و گفته تا سال ۲۰۲۲ در تیم ملی فوتبال عمان خواهد ماند. او در گفت وگویی با خبرنگارای مهر گفته است: «به هیچ وجه به هیچ کس در ایران راجع به این موضوع صحبت و مذاکره نکرده ام. من تا پایان ۲۰۲۲ در عمان خواهم ماند و سرمربی تیم ملی این کشور هستم. کارم را با اشتیاق و برای یک هدف فوتبالی مهم در عمان ادامه می دهم و تمرکزم را روی حرف ها و شایعات نمی گذارم. من تعهد دارم و وظایف خودم را می شناسم.» این شایعه اما اگر چه با تکذیبیهای اینجینینی از محل بحث خارج می شود اما کسی نمی تواند تأثیر چنین شایعاتی را روی بازیکنان و کادرفنی تیم ملی فوتبال ایران در فاصله کمتر از یک ماه مانده تا سفر به منامه منکر شود.

بیژن ذوالفقارنسب به عنوان کسی که هم برای مدیریت تیم ملی و هم حضور در کمیته فنی فدراسیون فوتبال، پیشنهادهایی را از سوی فدراسیون فوتبال گرفته است، شایعه حضور برانکو یا هر گونه تغییری در کادرفنی تیم ملی فوتبال را موجب برهم خوردن تمرکز تیم ملی در شرایط فعلی می داند. او به خبرنگار ایران ورزشی می گوید: «وقتی فدراسیون فوتبال خبر حضور برانکو را تکذیب کرده دیگر بحثی نماند. مثل این است که من هم بگویم قرار است فرگوسن را برای تیم ملی بیاوریم. برانکو در مقطعی بخصوص در دوره آخر حضورش با چنین اخبار کذب و دروغی، به فوتبال ملی کشور در این برهه حساس خوبی دارد اما ما در حال حاضر با مری می کشم او قرارداد داریم.

ساختمان فدراسیون از دست رفت، مابقی توجیه است!

رابطه تجاری باشستا، چیزی که فدراسیون را محکوم کرد



هستند و مطالبه وجه هم مبنای درخواست حقوقی ماطبق درخواست ستاد مقابله با تحریم بود که وایسته به شورای عالی امنیت ملی است و همینطور نامه ریاست وقت فدراسیون فوتبال که مستندات آن موجود است و در صورت نیاز از اختیار رسانه ها قرار می گیرد. مصوبه هیأت رئیسه فدراسیون فوتبال به شماره ۴۲ مورخه ۱۳ مرداد ۹۸ نیز وجود دارد. دادگاه طبق مطالبه وجه و مستندات متعددی که وجود دارد، رسیدگی کرده است. مکاتباتی هم از سوی فدراسیون فوتبال وجود دارد که چه مخاطب آن شستا باشد یا وزارتخانه یا ستاد مقابله با تحریم یا حتی نهادهای نظارتی همچون سازمان بازرسی یا دیوان محاسبات، دادگاه با جمیع این مکاتبات

به ریال در روز رفع تعهد) مرتفع شد، شرکت پتروشیمی فائوراد مبلغ ۲ میلیون یورو را در تاریخ ۱۵ آبان ۹۸ از طرف فدراسیون فوتبال از خارج از کشور پرداخت کرده و به همان میزان آن تعهد ارزی آن شرکت نسبت به بانک مرکزی کسر شد.»

در این بیانیه آمده که: «شستاه تنها مبلغ کل بدهی به میزان ۲۵ میلیارد تومان به ۲ که ۱ میلیارد تومان اضافی (جمعاً ۲۹ میلیارد تومان) را نیز از فدراسیون فوتبال دریافت کرده است که تمامی اسناد آن نزد طرفین موجود بوده و به طور کامل در دفاتر قانونی طرفین ثبت شده است.»

فدراسیون فوتبال مدعی شده که شستا ۴ میلیارد بیشتر از طلبش گرفته و بعد از آن هم روی چک اقدام کرده و به همین دلیل فدراسیون مراتب تظلم خواهی نسبت به حکم صادره از دادگاه عمومی حقوقی تهران را به استحضار ریاست محترم قوه قضاییه و ریاست محترم سازمان بازرسی کل کشور می رساند. اما شرکت شستایران این اطلاعیه هم پاسخ مشخصی دارد. مهدی اسماعیلی، مدیر امور حقوقی و قراردادهای شرکت سرمایه گذاری تأمین اجتماعی تأکید دارد: «تعهد ارزی و رفع تعهد ارزی که رابطه دارنده ارز با دولت و بانک مرکزی است، از رابطه تجاری بین دو طرف معامله ارزی متفاوت است و دوستان فدراسیون عامدانه این دو مسأله را با هم مطرح کرده و خلط محبت می کنند که استدلال شان خلاف مصوبه ستاد مقابله با تحریم ها، نامه ریاست وقت فدراسیون فوتبال و مکاتبات شرکت ارزی است.»

ضمن اینکه او معتقد است اگر فدراسیون مستندات قابل قبولی داشت، می توانست دادگاه را متقاعد کند و اگر بازنده این پرونده شده، بدون شک مستندات قابل قبولی ارائه نکرده است.

مصاحبه و خبر

تورنمنت فونسال در تایلند نقوشد

بعد از برگزاری داود برهیزگار رئیس کمیته فونسال توسط فدراسیون فوتبال، تورنمنت تایلند نقوشد. تیم ملی فونسال باید در شهر یور ماه در جام جهانی ۲۰۲۱ لیوآنی حاضر شود، این تیم برای آمادگی نیاز مبرم به بازی های تدارکاتی دارد تا بتواند بازیکنان خود را برای این رقابت ها محک جدی بزند. یک سال است که کمیته فونسال دائم در رسانه ها اعلام داشته و حتی برنامه بازی های لیگ برتر فونسال را بر اساس تورنمنت تایلند فشرده برنامه ریزی و برگزار کرده است. این تورنمنت قرار بود با حضور چند تیم اروپایی در اواخر اردیبهشت برگزار شود اما اوایل ماه گذشته اعلام شد که با توجه به شیوع ویروس کرونا در کشور تایلند این بازی ها باید که تا تأخیر برگزار می شود. حتی در تورنمنت دومی که قرار بود در تیرماه برگزار شود اسم ایران از این لیست خارج شده است.

سیدمحمد ناظم الشرعیه در مورد حضور تیم ملی در تورنمنت تایلند می گوید: «تورنمنت تایلند قرار بود در خرداد برگزار شود که به دلیل شوع ویروس کرونا در این کشور لغو شد و یک ماه به تعویق افتاد و قرار بود در تیرماه در تورنمنت دوم شرکت کنیم. حال بعد از بررسی ها مشخص شد که اصلاً اسم ایران در تورنمنت دوم وجود نداشته، از این رو تیم ملی فقط تورنمنت ژاپن و شیراز را در برنامه بازی های تدارکاتی خود دارد.»

قرارداد اسپانسر داوران فسخ می شود؟

وضعیت داوری کشور چه از نظر فنی و چه مالی خیلی وضعیت مطلوب و قابل دفاعی نیست و حقوقی که در حال حاضر داوران در سطح های مختلف دریافت می کنند تاجیز است و باعث ایجاد مشکلاتی شده اما به تازگی هیأت رئیسه فدراسیون فوتبال مصوب کرده در فصل آینده حقوق داوران افزایش پیدا کند. در حال حاضر داوران لیگ برتری برای هر قضاوت مبلغ یک میلیون و دویست هزار تومان دریافت می کنند که البته طبق شنیده ها حتی این پول کامل به آنها تعلق نمی گیرد و با برخی کسری ها، این پول به زیر یک میلیون تومان می رسد اما از فصل آیندا به تصمیم جدید فدراسیون این مبلغ به سه میلیون و شصصد هزار تومان خواهد رسید.

در حال حاضر حامی مالی داوران شرکت نفت پارس است اما به نظر می رسد شهاب الدین عزیزی خادم رئیس فدراسیون فوتبال چندان از قرارداد این شرکت راضی نیست و معتقد است بخش داوری فوتبال ایران می تواند با شرایط بهتری حمایت مالی شود. این رو او در حال مذاکره با شرکت مذکور است که با میزان حمایت مالی خود افزایش دهد یا اگر برای آنها چنین چیزی مقدور نیست قرارداد بین آنها فدراسیون فوتبال فسخ شود.

اینطور که به نظر می رسد اسپانسرهای دیگری به فدراسیون پیشنهادهای بهتری برای حمایت از بخش داوری ارائه کرده اند و باید منتظر شد که مذاکرات عزیزی خادم با شرکت نفت پارس به کجا می رسد.

درودرگر: مگر قرار است شستا از فوتبال نزول خواری کند؟

صادق درودگر، مدیر سابقه فوتبال ایران و مدیر سابق بازاریابی و اقتصادی فدراسیون فوتبال، درباره مالکیت شستا بر ۶ دانگ ساختمان فدراسیون فوتبال و ۱۰ دانگ ساختمان پرسپولیس در ازای طلب دو میلیون یورویی به این فدراسیون گفت: «او، سون رفتار مدیریتی است. همه ما در یک کشتی هستیم. شستا، فدراسیون فوتبال، وزارت رفاه، وزارت ورزش، مجلس، صداوسیما و رسانه ها در یک کشتی هستیم و نباید کشتی خودمان را سوراخ کنیم. شستا ۲۲ میلیون تومان از خریداری کرده که معادل دو میلیون یورو است. قرار بود این مبلغ از محل منابع فدراسیون فوتبال، فیفا پرداخت شود.» رئیس کمیته اقتصادی و بازاریابی فدراسیون فوتبال با بیان اینکه شستا بیشتر از ۲۲ میلیارد تومان از این فدراسیون دریافت کرده است، توضیح می دهد: «مگر قرارداد شستا از شستا، نزول خواری کند؟ فدراسیون فوتبال دو میلیون یورو را پرداخت کرده است و دوستان فدراسیون عامدانه این دو مسأله را با هم مطرح کرده و خلط محبت می کنند که استدلال شان خلاف مصوبه ستاد مقابله با تحریم ها، نامه ریاست وقت فدراسیون فوتبال و مکاتبات شرکت ارزی است.»

فوتبال کشور شما اما چرا مانند جانتیکارها محل فدراسیون فدراسیون را مالک نشده؟ درودگر می گوید: «حتی طلبکارها هم منزل مسکونی به دگهار مالک نمی شوند. این کار حرام و زنت است. آنها ۳ دانگ ساختمان پرسپولیس را مالک شده اند. این برچم پیروزی را مقابل مردم بالا بردند؟ این ساختمان ها برای طرفداران فوتبال است.»

رئیس کمیته بازاریابی فدراسیون فوتبال در واکنش به اینکه پیش از این قرار بود شستا در ازای این مبلغ، اسپانسر فدراسیون و سازمان لیگ شود تأکید می کند: «قرار بود اسپانسر شوند. ما قرارداد را هم نوشتیم. تمام اسناد و مدارک، فیلم ها و عکس ها را در یک برنامه تلوزیونی منتشر خواهیم کرد. خیالتان راحت باشد. اگر فدراسیون به وظیفه خود عمل نکند، من به وظیفه خودم عمل می کنم.»

درودرگر می گوید: «ما پیش نویس قرارداد را هم امضا کردیم اما تاج برای جلسه فیفا و AFC به خارج از ایران رفت و در همین حین یکی، دو رسانه سیاسی و یک نماینده مجلس به شستا حمله کردند که چرا حقوق کارگرا را حساب اسرائیل برده. نمی دانستند که این پول به صرف فوتبال کشور شده است و در نهایت شستا تسدید و عقب نشینی کرد و برای حفظ صندلی خود این ماجرا را انداختند.»